

Дело № 5-114/18-3  
Поступило 07.03.2018 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания  
(632402 Новосибирская область, г.Каргат, ул.М.Горького, д.38)

23.03.2018 г

г.Каргат Новосибирской области

Мировой судья 1-го судебного участка, и.о. мирового судьи 3-го судебного участка Чулымского судебного района Новосибирской области Сеницына Е.П., при секретаре Сорокиной Т.В., с участием помощника прокурора Каргатского района Новосибирской области Костенко А.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица Проценко Вадима Николаевича, 27.12.1971 года рождения, уроженца г.Каргат Новосибирской области, гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, работающего директором ООО «Управдом», женат, имеющий одного малолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: Новосибирская область, Каргатский район, г.Каргат, ул.Мичурина, д.44, сведений о привлечении ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений не предоставлено,

**У С Т А Н О В И Л:**

26.02.2018 года прокурором Каргатского района Новосибирской области вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, согласно которому директор ООО «Управдом» Проценко В.Н. нарушил требования ч. 1 ст. 161 ЖК РФ, в которой сказано, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме. Нарушил п. 4.6.1.23 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 года № 170 организация по обслуживанию жилищного фонда обязана, в частности удалять наледи и сосульки по мере необходимости, очищать от снега крыши с наружным водоотводом, так чтобы не допустить накопление снега слоем более 30 см., а при оттепелях – при меньшей толщине.

При проведении прокурорской проверки 21.02.2018 года выявлено что директор ООО «Управдом» Проценко В.Н. меры к уборке снега, наледи и сосулек со зданий многоквартирных домов, находящихся в управлении Общества, не приняты. Выявлен ряд многоквартирных домов, расположенных по адресу: НСО, г. Каргат, ул.Советская, 168 «а», НСО, г. Каргат, ул.Советская, 168 «б», НСО, г. Каргат, ул.Советская, 221, НСО, г. Каргат, ул.Советская, 231, НСО, г. Каргат, ул.Советская, 241, НСО, г. Каргат, ул.Советская, 243, на которых установлено наличие снега, наледи, сосулек на крышах.

В судебное заседание Проценко В.Н. не явился. О времени и месте слушания дела был извещен надлежащим образом. Просил рассмотреть дело в его отсутствие, с правонарушением согласен.

Выслушав помощника прокурора Каргатского района Новосибирской области Костенко А.К, поддержавшей постановление, изучив материалы административного производства, суд приходит к следующему.

Факт совершения правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом общего собрания учредителей ООО «Управдом», согласно которого Проценко В.Н. был избран директором Общества, пояснениями самого Проценко В.Н., Уставом ООО «Управдом», фототаблицей, на фотографиях зафиксировано наличие снежной наледи на крыше приподъездной пристройки.

Действия Проценко Вадима Николаевича следует квалифицировать по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности по управлению

многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 3.4 ч. 2 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением возможна являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно материалам дела, Проценко В.Н. как директор, осуществлял управление многоквартирными домами по ул. Советская, 168 «а», 168 «б», 221, 231, 241, 243 г.Каргат НСО с нарушением лицензионных требований, установлено, что Проценко В.Н. фактически было допущено нарушение положений ст. 161 ЖК РФ, согласно которой управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, представление коммунальных услуг гражданам, проживающим в этом многоквартирном доме, представление коммунальных услуг гражданам, проживающим в этом доме. Исходя из этого, осуществлялась предпринимательская деятельность работником организации по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований.

Мировой судья считает, что деятельность должностного лица не привела, и не могла привести к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектов животного и растительного мира, окружающей среде, безопасности государства, угрозы чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера. Не наступило имущественного ущерба.

Исходя из фотографий, представленных в фототаблице видно, что наледь, которую управляющая компания обязана своевременно убирать, не может угрожать жизни и здоровью жильцов дома, не может повредить имущество дома, нанести вред окружающей среде и тем более безопасности государства.

При принятии решения по данному административному делу мировой судья принимает во внимание, что Проценко В.Н. ранее не привлекался к административной ответственности, а так же то, что данное правонарушение не причинило вред интересам граждан, общества и государства, мировой судья пришел к выводу о том, что характер рассматриваемого правонарушения свидетельствует об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, к должностному лицу, директору

ООО «Управдом» Проценко В.Н., вместо административного штрафа, исходя из вышеизложенных статей КоАП РФ, возможно применение административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.3.4, 4.1.1, 14.1.3 ч.2, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПО С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо Проценко Вадима Николаевича признать виновным в совершении правонарушения предусмотренного ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Чулымский районный суд Новосибирской области через мирового судью 3-го судебного участка Чулымского судебного района Новосибирской области в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья

подпись

Е.П.Синицына

Постановление вступило в законную силу « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Постановление предъявлено к исполнению « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Копия верна: Мировой судья



Е.П.Синицына

